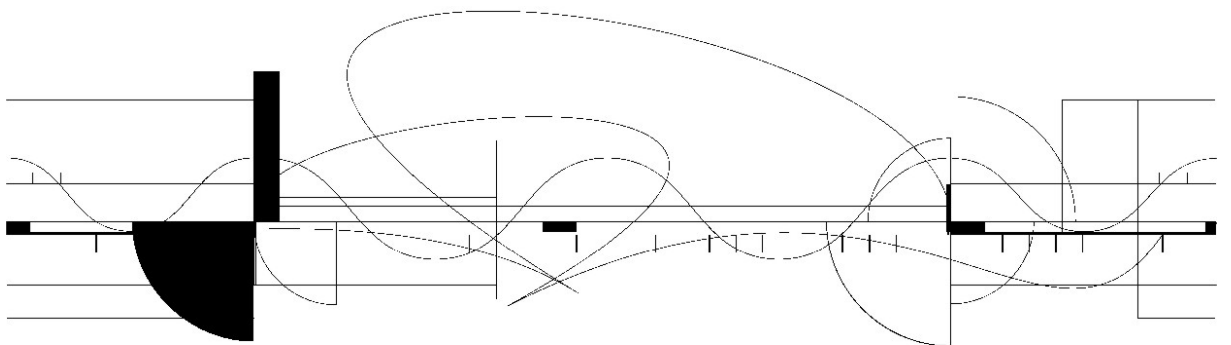


Tentamenbundel

Inleiding bestuursrecht

R.08.1.8.1



OpenUniversiteitNederland

Voorbeeldtentamen 1

- 01 Welke van de volgende bepalingen valt te rekenen tot het algemene deel van het contentieuze bestuursrecht?
- a artikel 1:2 lid 1 Awb
 - b artikel 8:62 lid 1 Awb
 - c artikel 10.45 lid 1 Wet milieubeheer
 - d artikel 20.2 lid 1 Wet milieubeheer
- 02 Lees artikel 69 lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Een door de burgemeester van Maasdam aangewezen ambtenaar betreedt het erf van boer Steven de Weert om te controleren of deze illegale werknemers in dienst heeft.
Kan de ambtenaar de bevoegdheid tot het betreden van het erf ontleen aan artikel 69 WRO?
- a Nee, want de bevoegdheid van artikel 69 WRO is niet daarvoor verleend: het specialiteitsbeginsel verzet zich daar dus tegen.
 - b Nee, want de bevoegdheid van artikel 69 WRO is niet daarvoor verleend: het rechtszekerheidsbeginsel verzet zich daar dus tegen.
 - c Nee, want de bevoegdheid van artikel 69 WRO is niet daarvoor verleend: het zorgvuldigheidsbeginsel verzet zich daar dus tegen.
 - d Ja, want de bevoegdheid die in artikel 69 WRO wordt verleend is een algemene.
- 03 De minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft de bevoegdheid tot het uitvoeren van een subsidieregeling overgedragen aan de gemeentebesturen in het land.
Welke bewering is in dit verband juist?
- a Op grond van artikel 10:14 Awb is de minister niet bevoegd de uitvoering over te dragen aan de gemeenten.
 - b De minister is nog steeds bevoegd ook zelf de regeling uit te voeren.
 - c De minister blijft juridisch verantwoordelijk voor de uitvoering van de regeling.
 - d De minister is nu nog slechts bevoegd tot het geven van algemene richtlijnen voor de gemeenten voor de uitvoering van de regeling.
- 04 Hoe is artikel 7:7 Awb het beste te typeren?
- a als een bepaling van dwingend recht
 - b als een bepaling van regelend recht
 - c als een bepaling van aanvullend recht
 - d als een bepaling van facultatief recht

- 05 De burgemeester van Maasdam verleent een terrasvergunning aan Steven de Weert. Meerdere personen maken bezwaar tegen deze vergunningverlening bij de burgemeester, o.a.:
- Maurice Hoebers, die naast Steven de Weert woont en overlast vreest
 - Jos Hoebers, de broer van Maurice, die voor hem op wil komen
 - Sjoerd de Vrije, die elders in de gemeente woont en vreest dat, nu Steven de Weert een vergunning heeft gekregen, er wel meer zullen volgen en zijn straat binnenkort ook vol terrassen zal staan
 - Martin Valdez, die een algehele campagne tegen alcoholmisbruik voert en daarom ook tegen terrassen in het geweer komt

Wie van deze personen zal als belanghebbende bij dit besluit worden aangemerkt?

- a alleen Maurice Hoebers
 - b Maurice Hoebers en Sjoerd de Vrije
 - c Maurice Hoebers, Jos Hoebers en Martin Valdez
 - d Sjoerd de Vrije en Martin Valdez
- 06 Welk van de volgende personen of colleges is in de genoemde omstandigheid *niet* aan te merken als een bestuursorgaan in de zin van de Awb?
- a een garagehouder die een vergunning heeft om APK-keuringen uit te voeren wanneer deze een aantal auto's verkoopt aan de gemeente Maasdam.
 - b de gemeente Maasdam als deze een aantal auto's koopt van een garagehouder.
 - c het college van Maasdam als dit besluit dat de gemeente Maasdam een aantal nieuwe dienstauto's moet kopen.
 - d zowel a als b is juist.
- 07 Welk van de volgende bepalingen bevat(ten) een vorm van preventief toezicht?
- a artikel 15 lid 2 Wet op de Ruimtelijke Ordening
 - b artikel 28 lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening
 - c artikel 21.2 Wet milieubeheer
 - d zowel artikel 15 lid 2 als artikel 28 lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening

- 08 De APV van de gemeente Maasdam bevat onder meer de volgende bepaling:

"Artikel 2.1.4.3 Straatartiest

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op of aan door de burgemeester aangewezen wegen of gedeelten daarvan.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod."

De burgemeester maakt gebruik van de bevoegdheid hem verleend in lid 1 van het artikel en wijst een aantal straten aan waar het niet is toegestaan als straatartiest op te treden. Hoe is dit besluit te kwalificeren?

- a als een beschikking
- b als een algemeen verbindend voorschrift
- c als een beleidsregel
- d als een concrete norm

- 09 De burgemeester van Maasdam verleent een terrasvergunning aan Steven de Weert. Hoe is deze beschikking het beste te typeren?
- a als een gebonden beschikking
 - b als een zaakgerichte beschikking
 - c als een begunstigende beschikking
 - d als een aflopende beschikking
- 10 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over beleidsregels.
- I Een bestuursorgaan kan alleen op grond van een specifieke wettelijke basis een beleidsregel vaststellen.
 - II Van een beleidsregel kan enkel worden afgeweken indien de beleidsregel zulks zelf bepaalt.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 11 Op welke van de volgende overheidshandelingen zijn de bepalingen van afdeling 3.7 Awb van toepassing?
- a het aannemen van een wetsvoorstel door de Eerste Kamer
 - b het aannemen van een prostitutieverordening door de gemeenteraad van Maasdam
 - c het verlenen van een terrasvergunning door de burgemeester van Maasdam
 - d het instellen van vervolging van een milieudelict door het OM
- 12 Welke bewering over het verschijnsel beleidsvrijheid is *niet* juist?
- a Voor zover een bestuursorgaan bij het nemen van een bepaald besluit over beleidsvrijheid beschikt, mag de bestuursrechter de belangenafweging die aan dat besluit ten grondslag ligt slechts marginaal toetsen.
 - b Als er bij een bepaalde bevoegdheid sprake is van beleidsvrijheid betekent dat, dat het bevoegde bestuursorgaan zelf dient te bepalen of bepaalde feiten of situaties onder de term of de norm dienen te vallen.
 - c Er is sprake van beleidsvrijheid wanneer de wet niet aangeeft wanneer een bevoegdheid tot een positieve of een negatieve beslissing dient te leiden.
 - d Of er bij een bepaalde bevoegdheid sprake is van beleidsvrijheid kan over het algemeen uit de tekst van de bepaling worden opgemaakt.

13 De APV van de gemeente Maasdam bevat onder meer de volgende bepaling:

"Artikel 2.1.4.3 Straatartiest

1. Het is verboden ten behoeve van publiek als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids op te treden op of aan door de burgemeester aangewezen wegen of gedeelten daarvan.
2. De burgemeester kan de werking van het verbod beperken tot bepaalde dagen en uren.
3. De burgemeester kan ontheffing verlenen van het verbod."

Steven de Weert wil graag een ontheffing als bedoeld in lid 3 van het artikel en dient daartoe een aanvraag in bij de burgemeester.

Welke bewering over de termijn waarbinnen de burgemeester dient te beslissen op de aanvraag is juist?

- a De burgemeester dient in ieder geval uiterlijk binnen acht weken na de aanvraag te beslissen.
- b De burgemeester kan de vastgestelde beslissingstermijn overschrijden, mits hij een nieuwe, zo kort mogelijke termijn vaststelt en de aanvrager daarvan op de hoogte stelt.
- c Voor de lengte van de beslistermijn dient Steven de Weert in eerste instantie in de APV te kijken, waar mogelijk een (algemene) beslistermijn is vastgelegd.
- d De beweringen onder b en c zijn beide juist.

14 Steven de Weert beschikt over een terrasvergunning bij zijn café in de binnenstad van de gemeente Maasdam. Het terras wordt druk bezocht en zeker in het weekeinde in de zomer is het er tot laat een drukte van belang. Pierre Schreurs woont boven het café en klaagt over geluidsoverlast, eerst bij Steven de Weert, maar als die niets doet ook bij het gemeentebestuur. Volgens Pierre Schreurs overtreedt Steven de Weert zijn vergunningsvoorschriften. Pierre Schreurs dient bij het gemeentebestuur een aanvraag in tot het toepassen van bestuursdwang. Het gemeentebestuur stuurt een ambtenaar voor controle, maar deze constateert geen overtredingen. De aanvraag van Pierre Schreurs wordt afgewezen.

Dient Pierre Schreurs te worden gehoord alvorens zijn aanvraag wordt afgewezen?

- a ja, en wel op grond van artikel 4:7 Awb
- b ja, en wel op grond van artikel 4:8 Awb
- c nee, en wel op grond van artikel 4:7 Awb
- d nee, en wel op grond van artikel 4:8 Awb

15 Ter voorbereiding van een besluit tot herinrichting van een winkelstraat in de gemeente Maasdam wordt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd.

Welke bewering is in dit verband juist?

- a De uniforme openbare voorbereidingsprocedure kan alleen gevolgd worden indien dat bij wettelijk voorschrift is bepaald.
- b De Awb staat niet toe dat ook anderen dan belanghebbenden bij het besluit in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijze in deze procedure naar voren brengen.
- c Tegen het besluit dat na het volgen van deze procedure is genomen staat geen bezwaar meer open, maar wel beroep bij de bestuursrechter.
- d De beweringen onder a en b zijn beide juist.

- 16 De uitspraak van 7 juli 1994 van de President van de rechtbank te 's-Gravenhage bevat onder meer de volgende overweging:

"Aan eiser is door verweerder bij beslissing van 17 juni 1993 een uitkering ingevolge de AAW en WAO toegekend [...] Centraal staat in dit geding de vraag of verweerder bij het bestreden besluit van 1 maart 1994 terecht besloten heeft in zoverre op deze beslissing terug te komen dat eisers arbeidsongeschiktheid in de zin van de AAW en de AOW alsnog met ingang van 1 januari 1994 geheel buiten aanmerking wordt gelaten [...].

Met eiser is de president [...] van mening dat in het onderhavige besluit [van 1 maart 1994] onvoldoende naar voren is gekomen op grond waarvan verweerder heeft besloten tot het opleggen van de zwaarste vorm van deze sanctie, namelijk het geheel, en vooralsnog kennelijk blijvend, buiten aanmerking laten van diens arbeidsongeschiktheid."

In de laatste zin komen twee beginselen van behoorlijk bestuur aan de orde. Welke zijn dat?

- a het gelijkheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel
 - b het motiveringsbeginsel en het rechtszekerheidsbeginsel
 - c het motiveringsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel
 - d het vertrouwensbeginsel en het gelijkheidsbeginsel
- 17 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over het gelijkheidsbeginsel.
- I De rechter vernietigt vaak besluiten wegens strijd met het gelijkheidsbeginsel.
 - II Een beroep door een burger voor de rechter op het gelijkheidsbeginsel heeft een vooral een processuele functie: het bestuursorgaan zal het argument vervolgens gemotiveerd moeten weerleggen.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 18 De burgemeester van Maasdam besluit de aanvraag van Steven de Weert voor een ventvergunning af te wijzen. Het besluit bevat een zeer summiere motivering van de afwijzing. Steven de Weert verbaasd zich daarover en overlegt zijn juridische adviseur. Is er geen sprake van een schending van het vereiste van een deugdelijke motivering? De adviseur zegt dat dit niet altijd het geval hoeft te zijn. In welk van de hierna genoemde gevallen kan de burgemeester volstaan met een summiere motivering van zijn afwijzing zonder het vereiste van een deugdelijke motivering te schenden?
- a Indien hij verwijst naar een gepubliceerde relevante beleidsregel en er geen bijzondere omstandigheden zijn.
 - b Indien hij de aanvraag kennelijk ongegrond vindt.
 - c Indien de aanvrager geen schade leidt door de afwijzing.
 - d Indien het besluit bekend wordt gemaakt door publicatie.

- 19 Indien een bestuursorgaan de verwachting wekt een bepaald besluit te zullen nemen, moet het dat opgewekte vertrouwen ook honoreren.
Wat is in dit verband *géén* voorwaarde die vervuld moet zijn, wil een beroep van een burger op het vertrouwensbeginsel ook gehonoreerd moeten worden?
- a Degene die het vertrouwen heeft gewekt, moet daartoe ook bevoegd zijn.
 - b De burger moet, indien het vertrouwen niet wordt gehonoreerd, ook schade lijden als gevolg van een handeling die hij verricht heeft op basis van dat opgewekte vertrouwen.
 - c De wet moet zich in het concrete geval niet verzetten tegen de toepassing van het vertrouwensbeginsel.
 - d De mededeling waarop het vertrouwen wordt gebaseerd moet schriftelijk zijn gedaan.
- 20 Martin van Veen heeft een vervallen oud landgoed gekocht in de gemeente Schaarwoude. Martin wil het huis grondig verbouwen en de tuin opknappen. Het gemeentebestuur is bezorgd dat de fraaie maar verwaarloosde tuin zal verdwijnen en benadert Martin daarover. Het college en Martin komen daarop schriftelijk overeen dat Martin een bouwvergunning voor het landgoed zal krijgen indien hij bereid is extra zorg te besteden aan het monumentale karakter van de tuin.
- Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen in dit verband.
- I Deze overeenkomst is te typeren als een beleidsovereenkomst.
 - II Op deze overeenkomst is het burgerlijk recht onverkort van toepassing.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 21 Steven de Weert, woonachtig te Maasdam, heeft zonder de benodigde vergunning zijn garage verbouwd. Na overleg met het college van Maasdam is dit bereid de verbouwing te gedogen. Welke bewering is in deze situatie juist?
- a Op grond van de jurisprudentie is gedogen alleen toegestaan in uitzonderingssituaties.
 - b Op grond van de jurisprudentie is gedogen alleen toegestaan voor een beperkte termijn.
 - c Indien het college zijn beslissing om de aanwezigheid van de garage te gedogen op schrift stelt, dan geldt dat als een beschikking in de zin van de Awb.
 - d Alle voorgaande beweringen zijn juist.
- 22 Welke bewering over de bestuurlijke boete is *niet* juist?
- a De bestuurlijke boete wordt beschouwd als een punitieve sanctie.
 - b Het opleggen van een bestuurlijke boete is een besluit.
 - c De bevoegdheid tot het opleggen van een bestuurlijke boete in een concreet geval is geschapen in de Awb.
 - d Het opleggen van een bestuurlijke boete in een concreet geval sluit niet uit dat voor het zelfde feit ook een besluit tot bestuursdwang wordt genomen.

- 23 De burgemeester van Maasdam besluit de terrasvergunning van Steven de Weert tijdelijk in te trekken wegens herhaalde overtreding van de aan de vergunning verbonden voorschriften. Steven de Weert maakt bezwaar maar de burgemeester verklaard het bezwaar ongegrond. Bij de rechtsbank echter blijkt, dat de gemeente fouten heeft gemaakt en de vergunning ten onrechte heeft ingetrokken. De burgemeester maakt daarop het intrekingsbesluit ongedaan. Steven de Weert verzoekt de burgemeester vervolgens schriftelijk om schadevergoeding. De burgemeester besluit Steven de Weert de gevraagde schadevergoeding toe te kennen.
Welke bewering over dit laatste besluit is in dit verband juist?
- a Het besluit tot toekenning van schadevergoeding is aan te merken als een zuiver schadebesluit en als nadeelcompensatie.
 - b Het besluit tot toekenning van schadevergoeding is wel aan te merken als een zuiver schadebesluit maar niet als nadeelcompensatie.
 - c Het besluit tot toekenning van schadevergoeding is niet aan te merken als een zuiver schadebesluit maar wel als nadeelcompensatie.
 - d Het besluit tot toekenning van schadevergoeding is niet aan te merken als een zuiver schadebesluit en ook niet als nadeelcompensatie.
- 24 Het college van Maasdam verleent Steven de Weert op woensdag 31 januari 2007 een bouwvergunning. Steven de Weert ontvangt het besluit per brief op donderdag 1 februari. Een mededeling omtrent het verlenen van de bouwvergunning wordt op zondag 18 februari gepubliceerd in twee plaatselijke zondagsbladen. De buurman van Steven de Weert leest de mededeling in één van de zondagsbladen, en overweegt bezwaar te maken tegen het besluit. Op welke datum is de bezwaartermijn begonnen?
- a op woensdag 31 januari
 - b op donderdag 1 februari
 - c op vrijdag 2 februari
 - d op maandag 19 februari
- 25 Welke bewering over het administratief beroep is juist?
- a Administratief beroep moet over het algemeen ingesteld worden bij de rechtbank.
 - b Alvorens administratief beroep in te stellen tegen een besluit dient men daar over het algemeen eerst bezwaar tegen te maken.
 - c In administratief beroep wordt een besluit uitsluitend op zijn rechtmatigheid getoetst.
 - d In administratief beroep wordt een besluit 'ex nunc' getoetst.
- 26 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over de vernietiging van een besluit door de bestuursrechter.
- I Indien de rechter het beroep gegrond oordeelt, moet hij het bestreden besluit vernietigen.
 - II De vernietiging van een besluit door de rechter heeft terugwerkende kracht.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.

- 27 Steven de Weert is van plan een grote boom in zijn tuin te kappen, en heeft daarvoor de benodigde vergunning aangevraagd. Buurman Pierre Schreurs geniet van de schaduw en beschutting van de fraaie boom en wil voorkomen dat Steven de Weert deze kapt. Pierre Schreurs dient daartoe onder andere een verzoek om voorlopige voorziening in bij voorzieningenrechter van de bevoegde rechtbank, inhoudende en schorsing dan wel vernietiging van de kapvergunning.
Vanaf welk moment kan Pierre Schreurs een dergelijk verzoek indienen?
- a Vanaf het moment dat Steven de Weert de kapvergunning heeft aangevraagd
 - b Vanaf het moment dat Steven de Weert de kapvergunning heeft gekregen
 - c Vanaf het moment dat Pierre Schreurs bezwaar heeft gemaakt tegen de verlening van de kapvergunning
 - d Vanaf het moment dat Pierre Schreurs beroep heeft ingesteld bij de rechtbank tegen de afwijzing van zijn bezwaar tegen de verlening van de kapvergunning
- 28 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over het begrip 'formele rechtskracht'.
- I Wanneer voor een belanghebbende tegen een besluit een administratieve rechtsgang openstond, maar hij deze niet heeft gebruikt, zal de burgerlijke rechter in een procedure waarin dit besluit een rol speelt in beginsel uit gaan van de rechtmatigheid van het besluit.
 - II Het beginsel van de formele rechtskracht dient er onder meer toe de bevoegdheidsverdeling tussen de administratieve en de burgerlijke rechter te bewaken.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 29 Tegen welke van de volgende overheidshandelingen staat de rechtsgang bij de burgerlijke rechter open?
- a de vaststelling door de gemeenteraad van Maasdam van een nieuwe kapverordening
 - b de afwijzing door het college van Maasdam van een aanvraag om een kapvergunning
 - c de afwijzing door het college van Maasdam van een bezwaar dat tegen het verlenen van een kapvergunning is gemaakt
 - d het niet tijdig nemen van een besluit door het college van Maasdam op de aanvraag van een kapvergunning
- 30 Welke bewering over de Nationale ombudsman is juist?
- a De Nationale ombudsman wordt benoemd door de Tweede Kamer.
 - b De Nationale ombudsman hanteert als beoordelingsmaatstaf zowel de rechtmatigheid als de doelmatigheid van de omstreden overheidshandeling.
 - c De Nationale ombudsman kan besluiten van de centrale overheid in beginsel vernietigen.
 - d De Nationale ombudsman kan een bestuursorgaan tot het betalen van schadevergoeding veroordelen.

Antwoordmodel voorbeeldtentamen 1

- 01 b Michiels paragraaf 2.3; leereenheid 1
- 02 a Michiels paragraaf 2.2; leereenheid 2
- 03 d artikel 10:13 e.v. Awb; Michiels paragraaf 4.5; leereenheid 2
- 04 a Michiels paragraaf 2.4.2; leereenheid 3
- 05 a artikel 12 Awb; Michiels paragraaf 6.3.2; leereenheid 4
- 06 d artikel 1:1 Awb; Michiels paragraaf 4.2; leereenheid 4
- 07 d artikel 15 lid 2, 28 lid 1 WRO; Michiels paragraaf 5.9; leereenheid 5
- 08 d Michiels paragraaf 4.2.3; leereenheid 6
- 09 c Michiels paragraaf 4.2.1; leereenheid 6
- 10 d artikel 4:81 en 4:84 Awb; Michiels paragraaf 4.2.4; leereenheid 6
- 11 c artikel 1:1 lid 2, 1:6 3:1 lid 1 Awb; Michiels paragraaf 2.4; leereenheid 6
- 12 b Michiels paragraaf 6.2.4; leereenheid 7
- 13 d artikel 4:13 en 4:14 Awb; Michiels paragraaf 6.4.1; leereenheid 8
- 14 a artikel 4:7 Awb; Michiels paragraaf 6.4.3; leereenheid 8
- 15 c artikel 3:10 lid 1, 3:15 lid 2 en 7:1 lid 1 sub d Awb; Michiels paragraaf 6.4.4; leereenheid 8
- 16 c artikel 3:4 lid 2 Awb; Michiels paragraaf 6.5.2; leereenheid 7
- 17 c artikel 1 Gw; Michiels paragraaf 6.5.4; leereenheid 7
- 18 a artikel 3:46 en 4:82 Awb; Michiels paragraaf 6.5.8; leereenheid 7, 8
- 19 d Michiels paragraaf 6.5.7; leereenheid 7, 8
- 20 d leereenheid 9
- 21 d Michiels paragraaf 7.7; leereenheid 10
- 22 c Michiels paragraaf 7.5; leereenheid 10
- 23 b leereenheid 11
- 24 b artikel 6:8 lid 1 juncto 3:41 lid 1 Awb; Michiels paragraaf 8.2.3; leereenheid 13
- 25 d artikel 1:5 lid 2 Awb; Michiels paragraaf 8.2.1; leereenheid 13
- 26 a artikel 8:72 Awb; Michiels paragraaf 8.5.3; leereenheid 14
- 27 c artikel 8:81 lid 1 Awb; Michiels paragraaf 8.6; leereenheid 14
- 28 a Michiels paragraaf 8.7; leereenheid 15
- 29 a artikel 8:2 Awb; Michiels paragraaf 8.7; leereenheid 15
- 30 a artikel 2 lid 2 WNo; Michiels paragraaf 8.9.2; leereenheid 16

Voorbeeldtentamen 2

Casus 1: Optochten in Bretelwouden (vraag 1 t/m 3)

De APV van de gemeente Bretelwouden bevat onder andere de volgende bepaling:

Artikel 2.1.2.1 Optochten

1. Het is verboden zonder vergunning van de burgemeester een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2.1.2.2, op de weg te doen plaatsvinden.
2. De vergunning kan worden geweigerd in het belang van:
 - a. de openbare orde
 - b. het voorkomen of beperken van overlast
 - c. de verkeersveiligheid of veiligheid van personen of goederen
 - d. de zedelijkheid of gezondheid.
3. ...

01 Tot welk deel van het bestuursrecht is artikel 2.1.2.1 lid 1 APV te rekenen?

- a tot het algemene deel van het materiële bestuursrecht
- b tot het bijzondere deel van het materiële bestuursrecht
- c tot het bijzondere deel van het formele bestuursrecht
- d tot het algemene deel van het formele bestuursrecht

02 De Raad van de gemeente Bretelwouden neemt in de APV een nieuwe bepaling op met betrekking tot het organiseren van optochten.

Welk onderdeel/welke onderdelen van de Awb is/zijn van toepassing op de nieuwe bepaling?

- a afdeling 2.2 Awb
- b afdeling 3.2 Awb
- c afdeling 3.7 Awb
- d De antwoorden onder a en b zijn beide juist.

03 Zou de burgemeester de bevoegdheid tot het verlenen van een optochtvergunning kunnen delegeren aan een gemeenteambtenaar?

- a Nee, op grond van een specifieke bepaling uit de Gemeentewet.
- b Nee, op grond van een specifieke Awb-bepaling.
- c Ja, daar staat immers geen specifieke Awb-bepaling aan in de weg.
- d Ja, mits daarvoor een specifieke wettelijke grondslag aanwezig is.

04 Welk van de volgende artikelen bevat een bepaling van facultatief recht?

- a artikel 3:6 Awb
- b artikel 3:8 Awb
- c artikel 3:10 Awb
- d artikel 3:16 lid 1 Awb

- 05 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over de overeenkomsten tussen delegatie en mandaat.
- I Zowel bij mandaat als bij delegatie kan het oorspronkelijk bevoegde orgaan per geval instructies geven over de uitvoering van de betrokken bevoegdheid.
 - II Zowel de verlening van mandaat als de delegatie is weer te allen tijde in te trekken.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 06 Beoordeel de juistheid van de volgendetwee stellingen over het verschil tussen algemeen verbindende voorschriften (avv's) en andere besluiten van algemene strekking (bas).
- I In tegenstelling tot de overige bas zijn avv's *geen* besluiten in de zin van de Awb.
 - II In tegenstelling tot de overige bas zijn op avv's *niet* alle afdelingen van hoofdstuk 3 van de Awb van toepassing.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 07 De APV van de gemeente Bretelwouden bevat onder meer de volgende bepaling:

Artikel 2.4.2 Plakken en kladden

1. Het is verboden de weg of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is te bekrassen of te bekladden.
2. Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op de weg of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf de weg zichtbaar is:
 - a. een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding aan te plakken of op andere wijze aan te brengen;
 - b. met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof enige afbeelding, letter, cijfer of teken aan te brengen.
3. Het in het tweede lid gestelde verbod is niet van toepassing indien gehandeld wordt krachtens wettelijk voorschrift.
4. Het college kan aanplakborden aanwijzen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen.
5. Het is verboden de in het vierde lid bedoelde aanplakborden te gebruiken voor het aanbrengen van handelsreclame.
6. Het college kan nadere regels stellen voor het aanbrengen van meningsuitingen en bekendmakingen, die geen betrekking mogen hebben op de inhoud van de meningsuitingen en bekendmakingen.
7. ...

Het college van Bretelwouden maakt gebruik van zijn bevoegdheid krachtens artikel 2.4.2 lid 6 van de APV en stelt regels op voor het plaatsen en gebruiken van aanplakborden als bedoeld in lid 4 van dat artikel.

Hoe zijn deze regels te kwalificeren?

- a als een algemene verbindend voorschrift
- b als een beleidsregel
- c als een concrete norm
- d als een beschikking

Casus 2: Uitvliegende duiven (vraag 8 t/m 13)

De APV van de gemeente Bretelwouden bevat onder meer de volgende bepaling:

Artikel 2.4.23 Duiven

1. De rechthebbende op duiven is verplicht ervoor te zorgen dat die duiven niet kunnen uitvliegen tussen 8.00 uur en 18.00 uur in een door het college te bepalen tijdvak dat ligt tussen 1 maart en 1 juni.
2. Het college kan ontheffing verlenen van het in het eerste lid gesteld gebod.
3. ...

Het college heeft op grond van zijn bevoegdheid krachtens artikel 2.4.23 lid 1 van de APV bepaald dat de periode gedurende welke het uitvliegen van duiven overdag niet is toegestaan loopt van 15 maart tot 1 juni.

- 08 Hoe is het besluit waarbij het college de periode voor het uitvliegverbod heeft vastgesteld te kwalificeren?
- a als een algemene verbindend voorschrift
 - b als een beleidsregel
 - c als een concrete norm
 - d als een beschikking
- 09 Beschikt het college bij het toepassen van lid 2 van artikel 2.4.23 APV over beslissingsruimte?
- a Ja, het beschikt over beleidsvrijheid.
 - b Ja, het beschikt over beoordelingsvrijheid.
 - c Ja, het beschikt over beoordelingsruimte.
 - d Nee, het beschikt niet over enige beslissingsruimte.
- 10 Indien het college vastlegt op grond van welke criteria het normaliter een ontheffing als bedoeld in lid 2 van artikel 2.4.23 APV zal verlenen, dan geeft het daarmee in de eerste plaats invulling aan welk rechtsbeginsel?
- a het zorgvuldigheidsbeginsel
 - b het gelijkheidsbeginsel
 - c het consistentiebeginsel
 - d het specialiteitsbeginsel
- 11 Peter Sweers, woonachtig te Bretelwouden, houdt duiven en vraagt op 1 februari 2007 bij het college een ontheffing aan van het uitvliegverbod. Het college laat Peter op 15 februari weten dat de door hem verstrekte gegevens onvoldoende zijn om op de aanvraag om een ontheffing te beslissen, en biedt hem de gelegenheid de aanvraag binnen 3 weken met de verlangde gegevens aan te vullen. Welke bewering over de beslistermijn van het college is in deze situatie juist?
- a De beslistermijn van het college verstrijkt na verloop van 8 weken na 1 februari, dwz. op 29 maart 2007.
 - b De beslistermijn van het college wordt door het verzoek om aanvullende gegevens met maximaal 3 weken opgeschort.
 - c Om te weten wanneer de beslistermijn van het college verstrijkt moet Martin nagaan of er in de APV een beslistermijn is opgenomen.
 - d De beweringen onder b en c zijn beide juist.

- 12 Peter Sweers dient bij het college een aanvraag in voor een gedeeltelijke ontheffing van het verbod van artikel 2.4.23 APV. Het college is van plan de gevraagde ontheffing te verlenen.

Moet het college Peter Sweers horen alvorens te besluiten de ontheffing te verlenen?

- a Nee, dat volgt uit artikel 4:7 Awb.
 - b Nee, tenzij Peter Sweers daar zelf om verzoekt.
 - c Ja, dat volgt uit artikel 4:7 Awb.
 - d Ja, dat moet altijd bij de voorbereiding van een beschikking op aanvraag.
- 13 Het college van Bretelwouden verleent Peter Sweers de gewenste gedeeltelijke ontheffing van het verbod van artikel 2.4.23 APV. Het besluit wordt gepubliceerd op de gemeentelijke bekendmakingspagina in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Al snel blijkt dat een aantal mensen problemen heeft met dit besluit. Concreet gaat het om de volgende personen:

- Meneer Zwart. Hij is een bejaarde buurman van Peter Sweers en ligt al lange tijd met hem overhoop. Hij wil absoluut geen duiventroep in het voorjaar in zijn achtertuin, en zeker niet van zo'n irritante jongeman als die Peter.
- Willem Specht. Hij woont een paar straten verderop. Willem houdt ook duiven, maar een aanvraag voor een ontheffing als bedoeld in artikel 2.4.23 APV is voor hem door het college geheel afgewezen.
- Meneer Pruis. Hij is de broer van een buurvrouw van Peter Sweers en woont in een andere wijk van Bretelwouden. Hij heeft met zijn zuster te doen, en heeft bovendien vanuit zijn levensbeschouwelijke overtuiging bezwaar tegen het houden van duiven.

Wie van deze personen kan/kunnen onder de vermelde omstandigheden worden aangemerkt als belanghebbende in de zin van Awb?

- a meneer Zwart
 - b meneer Zwart en Willem Specht
 - c meneer Zwart en meneer Pruis
 - d meneer Zwart, Willem Specht en meneer Pruis
- 14 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over het gedogen van overtredingen.
- I Op grond van de jurisprudentie is gedogen alleen toegestaan in uitzonderingsituaties en voor een beperkte termijn.
 - II Indien een bestuursorgaan zijn beslissing om een overtreding te gedogen op schrift stelt, dan geldt dat als een beschikking in de zin van de Awb.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.

- 15 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over het intrekken van beschikkingen.
- I Over het algemeen is voor het intrekken van een gebonden beschikking een wettelijke basis vereist.
 - II Over het algemeen is het intrekken van een belastende beschikking eerder toegestaan dan het intrekken van een begunstigende beschikking.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.
- 16 Is er in artikel 12c van de Woningwet sprake van een vorm van preventief toezicht?
- a Ja, hier is sprake van een zogenaamde 'goedkeuring'.
 - b Ja, hier is sprake van een zogenaamde 'verklaring van geen bezwaar'.
 - c Nee, hier is sprake van een vorm van repressief toezicht.
 - d Nee, hier is geen sprake van een vorm van bestuurlijk toezicht.
- 17 Willeke Vandenberg gebruikt één van haar weilanden als kampeerterrein, terwijl zij niet over de daarvoor benodigde ontheffing beschikt. Na meerdere waarschuwingen besluit het bevoegde gemeentebestuur handhavend op te treden, en legt Willeke een last onder dwangsom op, inhoudende dat zij voor elke dag dat zij haar weiland nog als kampeerterrein gebruikt, een bedrag van Euro 150,- verbeurt.
- Welke bewering is in dit verband juist?
- a De beschikking waarin de last onder dwangsom wordt opgelegd moet een termijn bevatten waarbinnen de overtreding ongedaan kan worden gemaakt zonder dat de dwangsom verbeurd wordt.
 - b Nu de dwangsom per gebeurtenis en/of per tijdseenheid wordt verbeurd, moet de beschikking waarbij de last wordt opgelegd een (redelijk) maximum bedrag bevatten waarboven geen dwangsom meer wordt verbeurd.
 - c Indien Willeke bezwaar maakt tegen de beschikking tot het opleggen van de last onder dwangsom wordt de werking daarvan geschorst.
 - d De antwoorden onder a en b zijn beide juist.
- 18 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over de bestuurlijke boete.
- I In de Awb wordt aan bestuursorganen een algemene bevoegdheid verleend tot het opleggen van een bestuurlijke boete.
 - II De bestuurlijke boete wordt door het EHRM aangemerkt als een punitieve sanctie.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.

- 19 Beoordeel de juistheid van de volgende twee stellingen over het begrip 'formele rechtskracht'.
- I Wanneer voor een belanghebbende tegen een besluit een administratieve rechtsgang openstond, maar hij deze niet heeft gebruikt, staat het de burgerlijke rechter in een procedure vervolgens in beginsel vrij zelf een oordeel te vellen over de rechtmatigheid van dat besluit.
 - II Het beginsel van de formele rechtskracht dient er onder meer toe de bevoegdheidsverdeling tussen de administratieve en de burgerlijke rechter te bewaken.
- a I en II zijn juist.
 - b Alleen I is juist.
 - c Alleen II is juist.
 - d I en II zijn onjuist.

Casus 3: de garage-uitbreiding (vraag 20 t/m 23)

Renée Goossen heeft zijn garage uitgebreid en geschikt gemaakt voor het gebruik als kantoorruimte. Op grond van duidelijke mededelingen van de gemeente verkeerde hij in de vaste overtuiging dat hij voor de verbouwing géén bouwvergunning nodig zou hebben, maar dat blijkt niet te kloppen. Het college als bevoegd orgaan legt Renée vervolgens een last onder dwangsom op, waarin is bepaald dat hij de garage binnen 4 weken weer in de oorspronkelijke staat moet herstellen. Het besluit tot oplegging van de last onder dwangsom is genomen op maandag 7 mei 2007, verzonden op dinsdag 8 mei en door Renée ontvangen op donderdag 10 mei.

- 20 Renée Goossen is het hier (uiteraard) niet mee eens en hij wil bezwaar maken.
- Op welke dag vangt voor Renée de bezwarentermijn aan?
- a maandag 7 mei
 - b dinsdag 8 mei
 - c woensdag 9 mei
 - d donderdag 10 mei
- 21 Om ontvankelijk te zijn, moet bij het indienen van een bezwaarschrift aan een aantal vereisten worden voldaan. Van welk van de volgende vereisten leidt schending echter *niet* tot niet-ontvankelijkheid?
- a Het bezwaarschrift moet ingediend worden bij het bevoegde bestuursorgaan.
 - b Het bezwaarschrift moet binnen de geldende bezwaartermijn ingediend zijn.
 - c Het bezwaarschrift moet vermelden tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt.
 - d De indiener van het bezwaarschrift moet belanghebbende zijn bij het bestreden besluit.

- 22 Renée Goossen maakt tijdig bezwaar tegen het besluit tot oplegging van een last onder dwangsom. Hij beroept zich daarbij onder andere op het vertrouwensbeginsel. Welke bewering is in dit verband *niet* juist?
- a Renée kan niet met succes een beroep op het vertrouwensbeginsel doen indien hij had moeten begrijpen dat de gemeente zich bij het doen van de bewuste mededelingen kennelijk vergist heeft.
 - b Om met succes een beroep op het vertrouwensbeginsel te kunnen doen dient Renée onder andere aan te tonen dat de mededelingen waarop hij zijn vertrouwen baseerde schriftelijk zijn gedaan.
 - c Om met succes een beroep op het vertrouwensbeginsel te kunnen doen speelt de vraag of Renée, door af te gaan op het gewekte vertrouwen, schade heeft geleden een grote rol.
 - d Om met succes een beroep op het vertrouwensbeginsel te kunnen doen dient Renée onder andere aan te tonen dat de mededelingen waarop hij zijn vertrouwen baseerde gedaan zijn door of toe te rekenen zijn aan een bevoegd orgaan of persoon.
- 23 Het college overweegt het bezwaarschrift van Renée af te wijzen. Moet het college Renée eerst de gelegenheid bieden te worden gehoord alvorens het bezwaarschrift af te wijzen?
- a ja, op grond van art. 4:7 Awb
 - b ja, op grond van art. 7:2 Awb
 - c nee, op grond van art. 4:11 Awb
 - d nee, op grond van art. 7:3 Awb
- 24 Welke bewering over 'ex nunc-toetsing' van besluiten is juist?
- a ex nunc-toetsing betekent dat de administratieve rechter een besluit terughoudend toetst.
 - b ex nunc-toetsing betekent dat een besluit wordt getoetst aan de hand van wetgeving, feiten etc. zoals die golden of bestonden op het moment dat het besluit tot stand kwam.
 - c In bezwaar wordt een besluit in beginsel steeds ex nunc getoetst.
 - d De administratieve rechter toetst besluiten altijd ex nunc.

Casus 4 : de ingetrokken vergunning (vraag 25 en 26)

Romy Kaatendrecht beschikt over een standplaatsvergunning in de gemeente Bretelwouden voor het verkopen van brood en gebak vanuit haar rijdende gebakskraam. Het college trekt haar vergunning in wegens voortdurende overtreding van de vergunningsvoorschriften. Romy maakt bezwaar, dat echter wordt verworpen. Vervolgens stelt zij beroep in bij de administratieve rechter.

- 25 Wat had Romy moeten of kunnen doen om, gedurende de bezwaar- en/of beroepsprocedure, ondanks het intrekingsbesluit brood en gebak te kunnen blijven verkopen?
- a Niets, want door het maken van bezwaar wordt het intrekingsbesluit van rechtswege geschorst.
 - b Niets, want zij had hier niets aan kunnen doen zolang de procedure nog loopt.
 - c Zij had een voorlopige voorziening aan kunnen vragen vanaf het moment dat zij bezwaar maakte.
 - d Zij had een voorlopige voorziening aan kunnen vragen vanaf het moment dat zij beroep instelde.

- 26 De rechtbank vernietigt het besluit op bezwaar en het college moet het intrekingsbesluit herroepen. Romy Kaatendrecht verzoekt vervolgens om vergoeding door de gemeente van de door haar ten gevolge van het inmiddels herroepen besluit geleden omzetschade. Het college van Bretelwouden besluit Romy een schadevergoeding toe te kennen.

Hoe is dit besluit tot toekenning van de schadevergoeding te kwalificeren?

- a als een zuiver schadebesluit en als een besluit tot bestuurscompensatie
 - b als een onzuiver schadebesluit en als een besluit tot bestuurscompensatie
 - c als een zuiver schadebesluit maar niet als een besluit tot bestuurscompensatie
 - d als een onzuiver schadebesluit maar niet als een besluit tot bestuurscompensatie
- 27 Welke bewering over de uitspraakbevoegdheid van de rechtbank ten aanzien van besluiten is juist?
- a De rechtbank kan, indien hij het beroep gegrond verklaart en het bestreden besluit vernietigt, bepalen dat de rechtsgevolgen van dat besluit (deels) in stand zullen blijven.
 - b De rechtbank is bevoegd schadevergoeding toe te kennen indien hij het beroep gegrond verklaart.
 - c De rechtbank is bevoegd te bepalen dat zijn uitspraak in de plaats treedt van het vernietigde besluit.
 - d Alle voorgaande antwoorden zijn juist.

- 28 Peter Johansen werkt als ambtenaar bij de gemeente Bretelwouden. Na een hoog opgelopen conflict wordt hij door het college van de gemeente Bretelwouden ontslagen. Hij maakt bezwaar tegen het ontslagbesluit, maar het college verklaart dat ongegrond. Peter stelt vervolgens beroep in bij de rechtbank, maar ook die verklaart het beroep ongegrond. Peter stelt daarna hoger beroep in tegen deze uitspraak.

Bij wie moet Peter dit hoger beroep instellen?

- a bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
 - b bij de Centrale Raad van Beroep
 - c bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven
 - d bij het Gerechtshof
- 29 Willem de Wit heeft een langdurig conflict met de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid. Onlangs heeft de minister een voor hem ongunstig besluit genomen aangaande een uitkering. Willem heeft hiertegen bezwaar gemaakt, maar dat is afgewezen. Daartegen heeft hij beroep bij de rechtbank ingesteld, maar dat is niet-ontvankelijk verklaard. Ook in hoger beroep heeft hij bot gevangen. Ten einde raad wendt hij zich tot de Nationale ombudsman en vraagt deze een onderzoek in te stellen naar de wijze waarop hij door de minister in deze zaak is behandeld.

Indien de Nationale ombudsman de klacht gegrond verklaard, kan hij de minister dan opdragen zijn besluit te herzien?

NB. Voorschriften betreffende de onderzoeksbevoegdheden van de ombudsman vindt u in hoofdstuk 9 van de Awb.

- a Ja, maar de Nationale ombudsman is daartoe niet verplicht.
- b Dat hangt er van af of de wettelijke regeling waar de bevoegdheid tot het nemen van het omstreden besluit is opgenomen, deze mogelijkheid openstelt.
- c Nee, want nu er een uitspraak van de administratieve rechter in deze zaak is gedaan is de Nationale ombudsman niet meer bevoegd een onderzoek in te stellen.

- d Nee, want de Nationale ombudsman is daar nooit toe bevoegd.
- 30 Wat is de betekenis van het arrest Guldemond-Noordwijkerhout (HR 31 december 1915) voor de ontwikkeling van de rechtsbescherming tegen overheidshandelen?
- a In dit arrest heeft de Hoge Raad bepaald dat de burgerlijke rechter bevoegd is over een conflict tussen burger en overheid te oordelen zodra de burger als eiser stelt dat hij in een burgerlijk recht geraakt is.
 - b In dit arrest heeft de hoge Raad bepaald dat een burger die inzake een geschil met de overheid beroep doet op de burgerlijke rechter alleen ontvankelijk is indien er geen volwaardige administratieve rechtsgang open staat.
 - c In dit arrest heeft de Hoge Raad bepaald dat wetten in formele zin niet aan de Grondwet of aan algemene rechtsbeginselen mogen worden getoetst.
 - d In dit arrest heeft de hoge Raad bepaald dat de overheid ook verplicht kan zijn schade van een op zichzelf rechtmatige overheidshandeling te vergoeden, indien sommige burgers door die handeling onevenredig zwaar worden getroffen.

Antwoordmodel voorbeeldtentamen 2

- 01 b leereenheid 1; Michiels par. 1.2
- 02 d artikel 3:1 lid 1 Awb; leereenheid 6; Michiels par. 2.4
- 03 b artikel 10:14 Awb; leereenheid 2; Michiels par. 4.5.2
- 04 c leereenheid 3; Michiels par. 2.4.2
- 05 c artikel 10:3, 10:8, 10:15, 10:18 Awb; leereenheid 2; Michiels par. 4.5
- 06 c artikel 1:3, 3:1 Awb; leereenheid 6; Michiels par. 4.2.2 - 4.2.4
- 07 a leereenheid 6; Michiels par. 4.2
- 08 c leereenheid 6; Michiels 4.2.4
- 09 a leereenheid 7; Michiels par. 6.2.4
- 10 c leereenheid 7; Michiels par. 6.5.3
- 11 d artikel 4:5, 4:13 en 4:15 Awb; leereenheid 8; Michiels par. 6.4.1
- 12 a leereenheid 8; Michiels 4.2.4
- 13 a artikel 1:2 lid 1 Awb; leereenheid 4; Michiels par. 6.3.2
- 14 a leereenheid 10; Michiels par. 7.7
- 15 a leereenheid 6; Michiels par. 4.2.1
- 16 d leereenheid 5; Michiels par. 5.9
- 17 d artikel 5:31, 5:32 en 6:16 Awb; leereenheid 10; Michiels par. 7.5.1 en 7.5.2
- 18 c leereenheid 10; Michiels par. 7.5.3
- 19 c leereenheid 15; Michiels par. 8.7
- 20 c artikel 6:8 en 3:41 lid 1 Awb; leereenheid 8; Michiels par. 8.2.3 en 8.3
- 21 a artikel 6:4, 6:5, 6:6 en 6:15 Awb; leereenheid 13; Michiels par. 8.3
- 22 b leereenheid 7; Michiels par. 6.5.7
- 23 b artikel 7:2 Awb; leereenheid 13; Michiels par. 8.3
- 24 c leereenheid 12; Michiels par. 8.2.1
- 25 c artikel 8:81 Awb; leereenheid 14; Michiels par. 8.6
- 26 c leereenheid 11
- 27 d artikel 8:69, 8: 72; 8:73 Awb; leereenheid 14; Michiels par. 8.5
- 28 b artikel 18.1 Beroepswet en 37 lid 1 WRvS; leereenheid 14; Michiels par. 8.5.5;
- 29 d artikel 9:36 Awb; leereenheid 16; Michiels par. 8.9.2
- 30 a leereenheid 15